

**Казахско-Русский Международный университет**

Рабочее положение о мониторинге качества образования  
КРМУ-СМК-РП-82

Издание 1

**УТВЕРЖДЕНО**  
Председатель Ученого Совета КРМУ  
М.Ш.Амре  
Протокол № 7 от 8.02.2022г.


СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА

**РАБОЧЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ  
О МОНИТОРИНГЕ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

КРМУ-СМК-РП-82

Экз. № 1

г.Актобе

	<b>Казахско-Русский Международный университет</b>	
	Рабочее положение о мониторинге качества образования КРМУ-СМК-РП-82	Издание 1 стр. 2 из 23

## ПРЕДИСЛОВИЕ

1. Документ разработан директором департамента мониторинга качества образования Бимагамбетова Г.А.

2 Внесен: директором департамента стратегического планирования и СМК, Ациевой Э.А.

3 Утвержден Ученым Советом КРМУ Протокол № 7 от «28» февраля 2022 г.

4 Периодичность проверки 1 год

5 Введен впервые

6 Дата введения: «28»февраля 2022 г.



## **СОДЕРЖАНИЕ**

- 1 Общие положения
- 2 Основные цели, задачи, функции и принципы мониторинга качества образования
- 3 Участники и объекты мониторинговых исследований
- 4 Периодичность и виды мониторинговых исследований
- 5 Этапы мониторинга качества образования в университете
- 6 Показатели качества
- 7 Источники данных для мониторинга качества образования
- 8 Мониторинг и оценка качества
- 9 Мониторинг удовлетворенности участников образовательного процесса
- 10 Мониторинг профессионального прогресса профессорско-преподавательского состава
- 11 Права и ответственность участников мониторинговых исследований качества образования
- 12 Форма отчета по мониторингу
  - Лист согласования
  - Лист ознакомления
  - Лист регистрации изменений
  - Лист учета периодических проверок



## **1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1 Положение определяет цели, задачи, этапы проведения и особенности мониторинга качества образования в Университете.

1.2 В положении применяются следующие основные понятия:

- качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, профессиональным стандартам, государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;
- мониторинг качества образования - систематическое и плановое наблюдение, измерение, оценка, анализ и прогноз в сфере качества среднего профессионального и высшего образования.

## **2 ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ, ЗАДАЧИ, ФУНКЦИИ И ПРИНЦИПЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

2.1 Целью мониторинга качества образования является получение объективной информации о достижении основных показателей для определения и оценивания факторов, выявления изменений, влияющих на качество образования в Университете, а также непрерывного системного анализа состояния и поддержки показателей его развития, соответствующих требованиям Министерства образования и науки Республики Казахстан.

2.2. Задачам и мониторинга качества образования являются:

- организационное и методическое обеспечение сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике показателей качества образования;
- технологическая и техническая поддержка сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике качества образования в университете;
- проведение сравнительного анализа и анализа факторов, влияющих на динамику качества образования;
- своевременное выявление изменений, происходящих в образовательном процессе, и факторов, вызывающих их;
- осуществление прогнозирования развития важнейших процессов на уровне структурного подразделения;
- предупреждение негативных тенденций в организации образовательного процесса;
- оформление и представление информации о состоянии и динамике качества образования.

2.8 Функциям мониторинга качества образования являются:

- сбор данных в разрезе подготовки обучающихся по программам среднего профессионального образования и высшего образования;
- получение сравнительных данных, выявление динамики и факторов влияния на динамику качества образования;
- определение и упорядочивание информации о состоянии и динамике качества образования в базе данных Университета;
- координация деятельности организационных структур, задействованных в



процедурах мониторинга качества образования, и распределение информационных потоков в соответствии с их полномочиями.

2.9 Основными принципам и мониторинга качества образования являются объективность, точность, полнота, достаточность, оперативность.

### **3 УЧАСТНИКИ И ОБЪЕКТЫ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

3.1 Общее методическое руководство организацией и проведением мониторинга качества образования осуществляет проректор по НИР и ПТО и проректор по ВСР Университета.

3.2 Университет проводит мониторинговые мероприятия силами своих специалистов, имеющих соответствующее образование, обладающих необходимой квалификацией.

3.3 В состав аналитико-статистической группы входят проректор АВ, проректор по НИР и ПТО, директор департамента мониторинга качества образования; научно-педагогические работники (составители тестовых заданий, фондов оценочных средств).

3.4 Социологическая группа включает в себя проректора по ВСР, заведующих кафедрами, кураторов учебных групп.

3.5 В сферу полномочий участников мониторинговых исследований входит:

- подготовка предложений по подходам к содержанию системы мониторинга качества образования в Университете;
- разработка методов и инструментов мониторинга;
- организация и обеспечение сбора, анализа, оценки и обработки данных по показателям, определенных системой мониторинга;
- создание и поддержание в актуальном состоянии информационной базы данных, банка информационно-аналитических материалов по показателям мониторинга качества образования;

• подготовка проектов отчетов по результатам мониторинга качества образования.

3.6 Использование информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации обеспечивает центр информационных технологий.

3.7 По распоряжению ректора Университета мониторинг качества образования могут осуществлять и другие специалисты из структурных подразделений Университета, обладающие необходимой квалификацией и компетенциями.

3.8 Объектами мониторинга качества образования являются:

- направления (эффективность и действенность управления, состояние и эффективность инновационной работы, состояние и результативность методической работы, качество преподавания и организация процесса обучения, организация воспитательной работы, физическое воспитание и состояние здоровья обучающихся, посещение обучающимися занятий, уровень успеваемости, взаимодействие с внешней средой, анализ конечных результатов, информатизация учебного процесса, подготовка к государственной итоговой аттестации);

• результаты учебно-воспитательного процесса; условия для достижения показателей качества образования.

### **4 ПЕРИОДИЧНОСТЬ И ВИДЫ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**



4.1 Периодичность и виды мониторинговых исследований качества образования определяются приказом ректора, в котором определяются перечень показателей, сроки, формы и процедуры представления данных, а также назначаются ответственные лица за предоставление информации.

4.2 Продолжительность тематических или комплексных проверок не должны превышать 5-10 дней.

4.3 Для осуществления комплексного мониторинга качества образования формируется рабочая группа, издается приказ о сроках проверки, определении темы проверки, установлении сроков представления итоговых материалов, разрабатывается и утверждается план.

4.4 План устанавливает особенности данного вида мониторинга и должен обеспечить достаточную информированность и сравнимость результатов мониторинга для подготовки аналитической справки по отдельным разделам деятельности Университета.

4.5 Виды мониторинга качества образования в Университете определяются в соответствии с этапами образовательного процесса (входной, промежуточный, итоговый);

4.6 По временной зависимости (краткосрочный ориентирован на промежуточные результаты качества образования); долгосрочный - ориентирован на реализацию образовательной программы);

4.7 По частоте процедур (разовый, периодический, систематический);

4.8 По формам объективно субъективных отношений (самообследование, взаимоконтроль, внешний контроль).

4.9 Отчет по мониторингу оформляется по форме Ф.01.РП-72.1.

## **5. ЭТАПЫ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В УНИВЕРСИТЕТЕ**

5.1 Первый этап - нормативно-установочный: разработка локальных актов, сопровождающих мониторинг; определение целей и задач мониторинга; определение основных показателей и критериев; выбор способа установления реальных достижений обследуемого объекта, выбор инструментария.

5.2 Второй этап - информационно-диагностический, предполагает сбор информации согласно перечню показателей с помощью подобранных методик (наблюдение, интервьюирование, опросы устные и письменные, изучение директивных, нормативных, инструктивных, методических и других вопросов).

5.3 Третий этап - аналитический, предполагает анализ результатов проведенной работы, оценку состояния объекта мониторинга, сопоставление его с нормативными показателями, установление причины отклонений на основе логического анализа, разработку стратегии развивающей деятельности.

5.4 Четвертый этап - итогово-прогностический (завершающий).

5.5 Оценка состояния объекта мониторинга с помощью разнообразных диагностических приемов; сопоставление полученных результатов с первоначальными; выводы о соответствии избранных целей и задач мониторинга полученным результатам деятельности; определение эффективности проведенной работы на основе логического анализа.

5.6 Срок предоставления результатов анализа - семь рабочих дней после завершения очередного мониторинга.

5.7 По итогам анализа полученных данных мониторинга формируются справочно-аналитические материалы.

5.8 По результатам мониторинга качества образования разрабатываются рекомен-



дации, принимаются управленческие решения, осуществляется планирование и прогнозирование развития университета и отдельных его направлений.

## **6 ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА**

6.1 Система мониторинга качества образования в университете включает в себя показатели выполнения лицензионных требований;

6.2 Выполнения требований к государственной аккредитации образовательной деятельности на соответствие содержания и качества подготовки (ГОСО) среднего профессионального и высшего образования;

6.3 Эффективности деятельности вуза согласно ежегодному приказу министерства образования и науки РК; устанавливаемые руководством университета;

6.4 Уровень и качество учебных достижений обучающихся, в т.ч. уровень сформированности у обучающихся компетенций; уровень социализации обучающихся: сформированность компетенций, социального опыта, позволяющих адаптироваться в социуме; личные достижения; уровень и качество организации внеаудиторной деятельности с обучающимися в соответствии с ГОСО; уровень развития материально-технической базы, в т.ч. соответствие требованиям оснащения образовательного процесса по программам среднего профессионального и высшего образования требованиям ГОСО; обеспеченность участников образовательного процесса, учебно-методическими материалами, справочной литературой, современными источниками информации, доступом к цифровым (электронным) библиотекам - электронно-библиотечным системам; кадровое обеспечение образовательного процесса.

## **7. ИСТОЧНИКИ ДАННЫХ ДЛЯ МОНИТОРИНГА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

7.1 Результаты проведения внутренних проверок.

7.1.1 Внутренние проверки структурных подразделений Университета проводятся на основании приказов (распоряжений) ректора университета, которыми определяются цель, сроки, объекты проверки, состав комиссии.

7.1.2 Объектом проверки является выполнение требований ГОСО ВПО, и к реализации отдельной образовательной программы и качество управленческой деятельности: ведение документации, предусмотренной локальными нормативными правовыми актами; выполнение приказов, распоряжений и указаний руководства; успеваемость по дисциплинам кафедр и в целом по образовательной программе; организация и качество практического обучения; планирование, выполнение и учет учебной и учебно-методической работы и др.

7.1.3 В ходе внутренней проверки комиссией изучаются документы структурного подразделения. в состав комиссии входят представители соответствующих управлений, отделов по проверяемым направлениям деятельности структурного подразделения.

7.1.4 Комиссия при проведении внутренней проверки руководствуется соответствующими нормативными документами, принципами профессиональной этики, объективности.

7.1.5 По результатам работы комиссии составляется аналитическая справка и план мероприятий по устранению несоответствий, выявленных в ходе проверки. итоги внутренних проверок рассматриваются на заседаниях кафедры и ученых советов.



## 7.2 Результаты проведения самообследования

7.2.1 Само обследование проводится в соответствии с приказом ректора, которым определяются состав комиссии, план- график, ответственные лица.

7.2.2 При самообследовании проводится анализ по всем представляемым к государственной аккредитации образовательным программам университета и выявляется соответствие содержания, уровня и качества подготовки выпускников данной специальности (направления) требованиям соответствующих ГОСО

7.2.3 Процедура самообследования включает следующие этапы:

- планирование и подготовку работ по самообследованию;
- организацию и проведение самообследования;
- обобщение полученных результатов, и на их основе формирование отчета;
- рассмотрение и утверждение отчета на заседаниях ученого Совета Университета.

7.2.4 Отчеты по результатам самообследования размещаются на официальном сайте Университета.

7.3 Результаты опросов всех участников образовательного процесса

7.3.1 Опросы обучающихся, преподавателей, сотрудников, работодателей проводятся анонимно в целях определения степени их удовлетворенности образовательным процессом (содержанием, организацией и качеством учебного процесса), а также качеством преподавания учебных дисциплин (работы отдельных преподавателей).

7.3.2 Для проведения опросов используются анкеты. Вопросы анкет могут изменяться в соответствии с поставленными руководством Университета задачами.

7.3.3 Анкетирование обучающихся в отношении отдельных преподавателей проводится по решению руководителей заинтересованных структурных подразделений.

7.3.4 По итогам анкетирования готовится отчет, представляемый руководству Университета.

7.4 Отзывы работодателей

7.4.1 Определение требований и степени удовлетворенности (оценки) работодателей качеством подготовки выпускников (результатами подготовки обучающихся) решается в процессе практики (производственной, научно-производственной, научно-педагогической, преддипломной и др.), а также сбора и анализа отзывов работодателей о качестве подготовки выпускников, проработавших по окончании университета в организации не менее года.

7.4.2 В соответствии с договорами, заключенными с организациями, предприятиями, учреждениями, руководители практики обязаны по ее завершении представить отзыв (производственную характеристику) на каждого студента, а также, по запросу университета, представлять информацию о трудоустроенных в организацию (предприятие, учреждение) студентах, выпускниках.

7.4.3 Руководители практик от университета проводят анализ отзывов работодателей по уровням сформированности компетенций студентов, обобщают предложения по улучшению качества подготовки и включают информацию в отчет по практике.

7.4.4 Заведующие кафедрами доводят до руководства информацию о результатах формирования компетенций и предложения по улучшению качества подготовки.

7.4.5 Анализ отзывов, итоги и меры по дальнейшему совершенствованию практик обсуждаются на заседаниях кафедр, научно-методических и Ученых советов.

7.4.6 Источниками данных для мониторинга качества образования являются также дополнительные сведения, собираемые в рамках мониторинговых исследований; журналы





посещаемости занятий; аналитические справки и др.

7.4.7 Инструментарием экспертизы являются технологии анализа успеваемости и качества знаний, технологии отслеживания формирования предметных, межпредметных и личностных результатов обучения в соответствии с ГОСО.

## **8 МОНИТОРИНГ И ОЦЕНКА КАЧЕСТВА**

8.1 Мониторинг качества приёма предполагает оценку академической подготовленности абитуриентов, поступивших на образовательную программу в университет.

8.2 Мониторинг качества приема осуществляется в рамках анализа результатов вступительных испытаний абитуриентов.

8.3 Анализ должен содержать оценку качества освоения экзаменационного материала, динамики в контексте предшествующих лет приёма.

8.4 Результаты анализа являются исходными при оценке академического прогресса обучающихся отдельно взятого приёма.

8.5 Оценка качества приёма осуществляется по следующим критериям:

- средний балл обучающихся 1 курса, зачисленных по результатам вступительных экзаменов (Единого государственного экзамена и комплексного тестирования абитуриентов);

- динамика качественных показателей приёма двух последних лет;

- факторы, обусловившие характер динамики;

- степень соотношения качественных показателей дневного и дистанционного обучения.

- степень соотношения качественных показателей в разрезе направлений подготовки специалистов;

- степень соотношения качественных показателей разрезе кафедрами;

- наличие специальностей с высокими качественными показателями;

- наличие специальностей с низкими качественными показателями;

- соотношение качественных показателей творческих и нетворческих специальностей.

8.6 Порядок приёма обучающихся регламентирован в КРМУ-СМК-РП-34 Рабочее положение «Правила приема».

8.7 Мониторинг текущей успеваемости предполагает оценку прогресса обучающихся в рамках семинарских занятий, коллоквиумов, самостоятельной работы под руководством преподавателя, самоподготовки, экзаменов и прохождения практики.

8.7.1 Наблюдение текущего прогресса обучающихся осуществляется посредством рейтинговой системы.

8.7.2 Мониторинг текущей успеваемости осуществляется в рамках анализа результатов семестровых сессий и практических навыков обучающихся.

8.7.3 Анализ должен содержать оценку академической картины сессий, включая динамику роста абсолютной успеваемости и качества знаний обучающихся в разрезе кафедр, специальностей, экзаменационных дисциплин.

8.7.4 Анализ практических навыков предполагает оценку академического прогресса обучающихся, которые в процессе обучения должны подтвердить полученные теоретические знания на практике.

8.7.5 Оценка текущей успеваемости обучающихся осуществляется по следующим критериям:



- показатель участия обучающихся в экзаменационной сессии;
- показатель абсолютной успеваемости обучающихся;
- показатель качества знания обучающихся;
- средний балл обучающихся;
- динамика качественных показателей сессии двух последних лет;
- соотношение качественных показателей дневного и ДОТ;
- соотношение качественных показателей в разрезе языков обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе курсов обучения;
- соотношение качественных показателей экзаменационной сессии с качеством приёма обучающихся 1 курса;
- соотношение качественных показателей в разрезе дисциплин внешней оцен-ки учебных достижений студентов, итоговой государственной аттестации обучающихся;
- соотношение качественных показателей в разрезе кафедры;
- наличие специальностей с низкими качественными показателями;
- наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- факторы, обусловившие появление специальностей и дисциплин с низкими качественными показателями.

8.8 Мониторинг остаточных знаний предполагает оценку эффективности текуще-го мониторинга успеваемости обучающихся.

8.8.1 Мониторинг остаточных знаний осуществляется в рамках анализа ре-зультатов контрольного среза знания обучающихся пред выпускно-го/выпускного курса по дисциплинам, выносимым на Внешнюю оцен-ку учебных достижений.

8.8.2 Анализ должен содержать сравнительную оценку результатов среза и экза-мена, критических разрывов показателей и выявлять типичные причины снижения уровня остаточных знания обучающихся и т.п.

8.8.3 Оценка остаточных знания обучающихся осуществляется по следу-ющим критериям:

- показатель участия обучающихся в комплексном тестировании;
- показатель уровня остаточных знания обучающихся;
- показатель качества остаточных знания обучающихся.
- средний балл обучающихся;
- уровень остаточных знания обучающихся выпускного курса в контексте академической картины предшествующих лет обучения;
- динамика качественных показателей контрольных срезов двух послед-них лет;
- соотношение качественных показателей в разрезе языков обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе специальностей;
- соотношение качественных показателей в разрезе сроков обучения;
- соотношение качественных показателей в разрезе дисциплин;
- наличие специальностей с низкими качественными показателями;
- наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- факторы, обусловившие появление специальностей и дисциплин с низкими качественными показателями.

8.8.4 Порядок проведения контрольного среза знания обучающихся предвы-пускного/выпускного курса регламентирован КРМУ-СМК-РП-39 Рабочее положение «Правила проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой атте-стации обучающихся».



8.9 Мониторинг качества выпуска предполагает оценку эффективности мониторинга прогресса обучающихся на разных этапах их обучения в вузе.

8.9.1 Мониторинг качества выпуска осуществляется в рамках анализа результатов государственных экзаменов по профильным дисциплинам и защиты выпускных квалификационных работ.

8.9.2 Анализ должен содержать оценку общей академической картины успеваемости обучающихся выпускного курса и уровня теоретической подготовки потенциальных специалистов.

8.9.3 Оценка качества выпуска осуществляется по следующим критериям:

- показатель участия обучающихся в итоговой аттестации;
- показатель положительных оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- показатель отличных и хороших оценок, полученных на государственном экзамене и защите выпускной квалификационной работы;
- средний балл государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы;
- соотношение качественных показателей очного и дистанционного обучения;
- показатели *доводимости* выпускников;
- качественные показатели итоговой аттестации в контексте академической истории выпуска (включая качество приёма, качество текущей успеваемости, качество сдачи внешней оценки учебных достижений);
- соотношение качественных показателей в разрезе кафедр;
- наличие специальностей с низкими качественными показателями;
- наличие дисциплин с низкими качественными показателями;
- наличие неудовлетворительных оценок по дисциплинам итоговой аттестации.

8.10 Мониторинг качества организации учебного процесса предполагает оценку механизмов реализации образовательных программ с учетом требований

8.10.1 Мониторинг качества организации учебного процесса осуществляется комиссией в процессе самооценки, проводимой кафедрами с целью прохождения государственной и общественной аккредитации. Результаты мониторинга отражаются в отчетах по самообследованию /самооценке образовательных программ и вуза.

8.10.2 Оценка обеспеченности специальности осуществляется по следующим критериям:

- соответствие кадрового состава, обеспечивающего образовательную программу (специальность), лицензионным требованиям;
- соответствие академической направленности дисциплин квалификационным характеристикам преподавателей, обеспечивающих реализацию учебного плана;
- соответствие уровня обеспеченности специальности учебной, учебно-методической, научной литературой лицензионным требованиям;
- соответствие уровня обеспеченности *специальности* источниками на электронных носителях лицензионным требованиям;
- наличие учебно-методических комплексов по дисциплинам рабочего учебного плана специальности;
- наличие программ профессиональных практик;
- наличие методических разработок по дисциплинам специальностей, подготовленных преподавателями кафедры университета;



- степень актуальности тематики выпускных квалификационных работ;
- качество составления расписания учебных занятий;
- уровень использования в учебном процессе инновационных методов обучения;
- качество организации самостоятельной работы обучающихся;
- качество организации научно-исследовательской работы обучающихся;
- уровень академических достижений обучающихся;
- соответствие учебных площадей лицензионным требованиям;
- обеспеченность специальности учебно-лабораторной базой, аудиторным фондом, специализированными кабинетами;
- соответствие уровня обеспеченности обучающихся компьютерной техникой нового поколения лицензионным требованиям;
- участие обучающихся в программе академической мобильности;
- уровень трудоустройства выпускников по полученной специальности.

8.11 Оценка эффективности работы кафедры осуществляется по следующим критериям:

- уровень кадрового потенциала кафедры (доля преподавателей с учеными степенями и званиями, соответствие квалификационных характеристик преподавателей профилю кафедры, обоснованность принципа распределения учебных дисциплин, средний возраст преподавателей, обеспечение кадровой преемственности);
  - наличие перспективного плана повышения квалификации преподавателей;
  - соответствие учебно-методических комплексов типовым программам обязательных дисциплин кафедры;
  - соответствие учебно-методических комплексов рабочим учебным планам специальностей;
  - соответствие учебно-методических комплексов внутренним требованиям по оформлению;
  - соответствие номенклатурных папок утвержденной номенклатуре дел кафедры;
  - наличие плана работы кафедры;
  - наличие годовых отчетов кафедры;
  - наличие протоколов заседания кафедры;
  - ориентированность планов работ Ученого Совета кафедры на рассмотрение вопросов, связанных с реализацией трех основных процессов жизнедеятельности кафедры (учебно-методического, научного, воспитательного процессов);
  - регулярность рассмотрения на заседаниях кафедры вопросов, связанных с качеством обучения и преподавания дисциплин, успеваемостью обучающихся, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников, функционированием системы менеджмента качества;
  - наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций (указаний), соответствующих профилю кафедры;
  - качество организации самостоятельной работы обучающихся;
  - качество организации учебной и профессиональной практики обучающихся;
  - наличие графика открытых занятий и взаимопосещений;
  - прозрачность обсуждения открытых занятий, качество заполнения журналов



взаимопосещений, наличие коррективных мер по результатам посещений;

- прозрачность утверждения тематики выпускных квалификационных работ;
- соблюдение интересов обучающихся в процессе назначения научного руководителя;
- качество организации научно-исследовательской работы преподавателей, магистрантов, обучающихся (наличие планов и отчетов о выполнении НИР, НИРО, внедрение результатов НИР в учебный процесс, наличие банка данных о научных публикациях преподавателей и обучающихся);
- наличие электронного Банка профессиональных достижений преподавателей кафедры;
- международное сотрудничество кафедры в области науки (наличие совместных научных проектов и их результативность, наличие международных грантов по науке, наличие научных стажировок в ведущих научных центрах зарубежья);
- уровень материально-технического обеспечения кафедры (наличие отдельного помещения, офисной мебели, современной компьютерной техники);
- наличие учебной литературы, технических средств обучения, лабораторий, специализированных кабинетов, необходимых кафедре для организации учебного процесса.
- соответствие рабочих учебных планов специальностей кафедры типовым документам;
- соответствие рабочих учебных планов специальностей академическому календарю;
- соответствие расписания академических занятий и экзаменов рабочим учебным планам специальностей;
- соответствие номенклатурных папок утвержденной номенклатуре дел кафедры;
- наличие Целей в области качества кафедры;
- наличие планов работ Ученого Совета кафедры, методической комиссии;
- ориентированность планов работ Ученого Совета кафедры на рассмотрение вопросов, связанных с реализацией трех основных процессов жизнедеятельности кафедры (учебно-методического, научного, воспитательного процессов);
- наличие протоколов заседания Ученого Совета кафедры, научно-методической комиссии;
- регулярность рассмотрения на заседаниях Ученого Совета, кафедр, методической комиссии вопросов, связанных с качеством обучения, проведения занятий, успеваемостью, удовлетворенностью обучающихся качеством предоставляемых услуг, качеством организации учебных и профессиональных практик, результативностью профориентационной работы, качеством выпуска учебно-методической литературы, уровнем трудоустройства выпускников, функционированием системы менеджмента качества;
- наличие годовых отчетов кафедры;
- качество ведения учетных журналов, предусмотренных номенклатурой дел кафедры;
- качество и своевременность учета показателей рубежного контроля обучающихся;
- наличие копии Положения о кафедре и должностных инструкций работников кафедры;
- наличие в должностных инструкциях подписей сотрудников кафедры об ознакомлении;
- наличие внутренних положений по организации учебной, научной и воспита-



тельной работы;

- уровень санитарного состояния аудиторного фонда кафедры;
- уровень состояния информационных стендов кафедры (стенд для размещения утвержденного расписания учебных занятий и экзаменов).

8.12 Мониторинг качества преподавания дисциплин предполагает оценку развития в университете методической системы в целом и уровня научно-методической, лабораторно-технической обеспеченности конкретных дисциплин учебного плана.

8.12.1 Мониторинг качества преподавания дисциплин осуществляется в рамках контрольных посещений занятий со стороны заведующих кафедрами, членов кафедры, представителей методической комиссии кафедры представителей научно-методического совета, членов специальных комиссий по качеству.

8.12.2 Организация посещений носит плановый характер, связанный с реализацией коррективных мероприятий, в том числе по результатам аттестации преподавателей.

8.12.3 Результаты посещений занятий должны фиксироваться в специальных журналах кафедры и методического кабинета, а также обсуждаться на заседаниях кафедры и научно-методического совета.

8.12.4 В рамках мониторинга качества преподавания дисциплин может проводиться оценка качества учебно-методических комплексов, курсовых кейсов и других учебно-методических изданий.

8.12.5 Оценка качества преподавания дисциплин осуществляется по критериям, связанным с обеспеченностью дисциплины; уровнем проведения лекционных и семинарских занятий; качеством организации самостоятельной работы обучающихся под руководством преподавателя.

8.12.6 Оценка обеспеченности дисциплины осуществляется по следующим критериям:

- соответствие учебно-методических комплексов дисциплин типовым документам;
- уровень обеспеченности дисциплины учебной, учебно-методической и научной литературой;
- уровень обеспеченности дисциплины электронными учебниками, курсовыми кейсами, электронными курсами лекций, слайдовыми презентациями, видео курсами;
- качество технических условий преподавания дисциплины (использование специализированных кабинетов, в том числе компьютерных классов, лингафонных кабинетов и т.п.);
- степень кадровой обеспеченности дисциплины (наличие преподавателей с ученой степенью);
- качество проведения учебных занятий по дисциплине;
- формы контроля качества преподавания дисциплины со стороны заведующей кафедрой, научно-методической комиссии кафедры.

8.12.7 Оценка качества проведения лекционного занятия осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания лекции тематическому плану, заявленному в учебно-методическом комплексе дисциплины;
- четкая структура лекции;
- последовательность в раскрытии темы лекции;
- научность и информативность лекции;
- профессиональная и мировоззренческая направленность лекции;



- обоснованность приводимых примеров, фактов и аргументов, подтверждающих теоретические положения лекции;
- организация внутри предметных и междисциплинарных связей в содержании лекции;
- наличие методических приёмов обобщения, акцептации внимания на сделанных выводах, разъяснения новых терминов и названий;
- обоснованность использования наглядности, учебно-методического комплекса дисциплины, раздаточных материалов, интерактивных методов, технических средств обучения;
- пропорциональность объема лекционного материала учебному времени;
- наличие обратной связи со студенческой аудиторией.
- соответствие содержания семинарского занятия тематическому плану, заявленному в учебно-методическом комплексе дисциплины;
- наличие методических указаний по выполнению предлагаемых заданий;
- наличие научного подхода в обсуждении изучаемой темы;
- соответствие форм и методов обучения содержанию изучаемого материала;
- обоснованность использования наглядности, учебно-методического комплекса дисциплины, раздаточных материалов, технических средств обучения;
- степень взаимодействия преподавателя и обучающихся в обсуждении заявленных вопросов;
- наличие индивидуального подхода в обучении;
- уровень подготовленности обучающихся к семинарскому занятию;
- активность обучающихся;
- прозрачность оценки знаний обучающихся.

8.13 Оценка качества проведения лабораторного занятия осуществляется по следующим критериям:

- соответствие содержания лабораторного занятия тематическому плану, заявленному в учебно-методическом комплексе дисциплины;
- проведение инструктажа обучающихся по технике безопасности;
- соблюдение техники безопасности в ходе выполнения лабораторной работы;
- наличие справочной литературы, пособий, методических указаний по выполнению лабораторной работы;
- оснащённость учебной лаборатории оборудованием, необходимым для проведения занятия;
- уровень теоретической и практической подготовленности обучающихся для проведения заявленной лабораторной работы;
- обоснованность методов активизации обучающихся;
- наличие научного подхода в организации труда;
- уровень организации научно-исследовательской работы обучающихся в ходе проведения лабораторного занятия;
- прозрачность оценки знаний обучающихся.

8.14 Оценка качества организации самостоятельной работы обучающихся /самостоятельной работы студентов (СРО /СРС) под руководством преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие графика проведения СРО/СРС;



- соответствие содержания занятия СРО/СРС тематическому плану, заявленному в учебно-методическом комплексе дисциплины;
- наличие методических рекомендаций по выполнению СРС;
- четкая постановка познавательных задач СРС;
- степень и форма взаимодействия преподавателя и обучающихся в процессе выполнения заданий;
- прозрачность оценки самостоятельной работы обучающихся.

8.15 Оценка качества учебно-методического комплекса дисциплины (УМК) осуществляется по следующим критериям:

- соответствие структуры УМК внутренним требованиям по разработке и оформлению;
- соответствие содержания УМК обязательных дисциплин требованиям типовой программы;
- степень доступности изложения требований по курсу;
- степень информативности тезисов лекций;
- наличие проблемного аспекта в тематике семинарских занятий;
- наличие методических рекомендаций, сопровождающих планы СРС;
- наличие творческих заданий;
- степень новизны библиографического списка;
- наличие в библиографическом списке ссылок на электронные источники и Интернет-ресурсы;
- наличие в библиографическом списке трудов, написанных преподавателями кафедры;
- качество тестовых заданий, предлагаемых обучающегося для самопроверки;
- соответствие содержания экзаменационных вопросов тематическому плану изучения дисциплины.

## **9 МОНИТОРИНГ УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ УЧАСТНИКОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

9.1 Мониторинг удовлетворенности образовательного процесса предполагает оценку качества предоставляемых услуг посредством социологических опросов обучающихся, преподавателей, работодателей представителей баз практик.

9.2 Социологические опросы обучающихся должны быть направлены на выявление мнения студентов, магистрантов, докторантов о качестве организации учебного процесса, преподавания дисциплин, условий обучения и т.д.

9.3 Социологические опросы преподавателей должны быть направлены на выявление мнения об эффективности системы управления в вузе.

9.4 Социологические опросы работодателей и представителей баз практик должны быть направлены на выявление мнения о качестве теоретической и практической подготовки практикантов и выпускников;

9.5 Организация социологических опросов должна носить плановый характер и обеспечивать участие субъектов образовательного процесса в управлении программами.

9.6 Социологические опросы должны быть обеспечены методическим инструментарием.





9.7 Результаты социологических исследований должны сопровождаться рекомендациями по решению выявленных проблем.

9.8 Реализация сделанных рекомендаций может осуществляться в рамках стратегических документов университета, планов мероприятий, протокольных решений коллегиальных органов и т.п.

9.9 Оценка удовлетворённости обучающихся осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворенности выбором специальности, кафедры, вуза;
- показатель удовлетворённости условиями обучения;
- показатель удовлетворённости качеством обучения
- показатель удовлетворённости результатами обучения.

9.10 Оценка удовлетворённости преподавателей осуществляется последующим критериям:

- показатель удовлетворённости системой менеджмента университета;
- показатель удовлетворённости системой информирования;
- показатель удовлетворённости условиями работы.

9.11 Оценка удовлетворённости работодателей и представителей баз практик осуществляется по следующим критериям:

- показатель удовлетворённости уровнем теоретической и практической подготовки выпускников;
- показатель заинтересованности работодателя в трудоустройстве выпускников;
- показатель удовлетворённости форматом сотрудничества.

9.12 Порядок проведения мониторинга удовлетворенности регламентирован КРМУ-СМК-РП-28 Рабочее положение о проведении анкетирования.


## **10 МОНИТОРИНГ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРОГРЕССА ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА**

10.1 Мониторинг профессионального прогресса профессорское преподавательского состава предполагает оценку соответствия занимаемой должности, определения перспектив профессионального развития преподавателя и выявление проблемных аспектов его профессиональной деятельности.

10.2 Мониторинг профессионального прогресса преподавателей осуществляется посредством аттестации.

10.3 Оценка профессионального прогресса преподавателя осуществляется по следующим критериям:

- наличие ученой степени и звания;
- наличие учебников, учебно-методических пособий, методических рекомендаций, указаний, учебно-методических комплексов дисциплин;
- наличие электронных учебников, обучающих программ, курсовых кейсов, электронных курсов лекций, презентаций учебных курсов, видеокурсов;
- наличие научных статей, монографий;
- наличие патентов на изобретения;
- наличие публикаций в рейтинговых изданиях РК и зарубежья;
- участие в оппонировании диссертационных исследований;

	<b>Казахско-Русский Международный университет</b>	
	Рабочее положение о мониторинге качества образования КРМУ-СМК-РП-82	Издание 1 стр. 18 из 23

- ров;
- участие в работе диссертационных советов по защите кандидатов и докторов;
  - результативность в подготовке магистров и докторантов;
  - результативность участия в финансируемых научных проектах;
  - результативность участия в совместных образовательных программах;
  - наличие сертификатов повышения квалификации;
  - участие в программах академической мобильности;
  - общественная активность преподавателя;
  - академическая успеваемость обучающихся по дисциплинам преподавателя;
  - наличие научных публикаций, выполненных обучающимися под руководством преподавателя;
    - степень удовлетворенности обучающихся качеством преподавания учебных дисциплин в интерпретации преподавателя (по результатам социологического опроса);
    - методический уровень проведения преподавателями учебных занятий (по оценке эксперта по качеству).

## **11 ПРАВА И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ УЧАСТНИКОВ МОНИТОРИНГОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ**

11.1 Субъекты учебного процесса Университета имеют право на конфиденциальность информации.

11.2 Лица, осуществляющие мониторинг качества образования, имеют право на публикацию данных с научной или научно-методической целью.

11.3 За качество организации и проведения мониторинга, за несвоевременное и недостоверное предоставление или не предоставление данных несут ответственность лица в соответствии с приказами ректора Университета.



# Казахско-Русский Международный университет

Рабочее положение о мониторинге качества образования  
КРМУ-СМК-РП-82

Издание 1

стр. 19 из 23

## Форма отчета по мониторингу

Ф.01.РП-72.1

Вид мониторинга	Критерии	Мониторинг (в%)		
		Бак.	Спец.	маг.
Качество приёма	Показатель качества сдачи вступительных испытаний			
Качество успеваемости	Показатель участия в экзаменационной сессии			
	Показатель абсолютной успеваемости			
	Качество сдачи сессии			
Качество остаточных	Показатель участия в контрольном срезе знаний			
	Показатель положительных оценок			
	Показатель качества остаточных знаний			
Качество выпуска	Показатель участия в итоговой государственной аттестации			
	Показатель положительных оценок			
	Качество сдачи итоговой государственной аттестации			
Удовлетворённость обучающихся	Показатель удовлетворённости выбором специальности, кафедры, вуза			
	Показатель удовлетворённости условиями обучения и качеством преподавания			
Удовлетворённость работодателей и представителей баз практик	Показатель удовлетворённости			
Удовлетворённость преподавателей	Показатель удовлетворённости системой управления и условиям и работы			
Качество организации учебного процесса	Соответствие лицензионным требованиям образовательной деятельности университетов			